

Appel à propositions



Colloque *Pluralité des savoirs : Faire de la recherche autrement*

Organisé par des personnes étudiantes membres du
*Centre de recherche interdisciplinaire sur la justice
intersectionnelle, la décolonisation et l'équité,*
en collaboration avec *La Maisonnée*.



CRI-JaDE

Centre de recherche
interdisciplinaire sur
la Justice intersectionnelle,
la Décolonisation et l'Équité



AIDE AUX
IMMIGRANTS
ACCUEIL
INTÉGRATION
EMPLOI

Depuis 1979

Appel à propositions

Les personnes étudiantes, les personnes issues des milieux de la pratique ainsi que les personnes qui participent ou qui ont déjà participé à une recherche-action de type participative ou collaborative sont invitées à soumettre une proposition dans le cadre du colloque *Pluralité des savoirs : Faire de la recherche autrement*, organisé par des personnes étudiantes membres du CRI-JaDE en collaboration avec La Maisonnée.

Cet appel invite à réfléchir aux méthodologies de recherche qualitatives émergentes, participatives, collaboratives, réflexives et créatives, mobilisées dans une perspective de justice épistémique et sociale. Il vise à reconnaître et à valoriser des dispositifs méthodologiques qui rendent visibles des savoirs marginalisés, contestent les injustices et l'ignorance épistémiques, et contribuent à la valorisation d'une pluralité de formes de savoirs qui émergent du milieu.

Les propositions doivent être transmises d'ici le **20 juillet 2026** à comiteetudiantcrijade@gmail.com

Appel à propositions

Texte de l'appel

Dans un monde de plus en plus quantifiable et automatisé, la recherche qualitative tend à se démarquer. Cherchant à rendre compte du vécu et de l'expérience sensible, la recherche qualitative se caractérise aujourd'hui par la présence d'approches et de dispositifs méthodologiques visant la mise en œuvre de recherches critiques, politiquement engagées et participatives qui ont gagné en légitimité au fil du temps (Anadon, 2006). Des méthodologies favorisant la réflexivité et la prise en compte de la positionnalité de la personne chercheuse, telle que l'autoethnographie, sont également de plus en plus mobilisées (Beaubatie, 2023). L'adoption de telles méthodologies visant notamment à reconnaître les savoirs des groupes et personnes concernées peut toutefois encore s'apparenter à une prise de risque et placer la personne chercheuse dans une position de solitude et de vulnérabilité institutionnelle (Godrie, 2025). Sur le plan heuristique, les innovations méthodologiques peuvent néanmoins constituer de puissants leviers de lutte contre les injustices et les ignorances épistémiques qui sous-tendent et reproduisent des inégalités sociales (Godrie et Dos Santos, 2017).

S'appuyant sur l'épistémologie des savoirs situés, cet appel vise à explorer les méthodologies émergentes mobilisées dans une visée de justice épistémique et sociale. Il cherche à favoriser la (re)connaissance de ces méthodes; à réfléchir aux défis entourant leur mise en œuvre et, plus largement, à discuter de leurs apports et limites pour repenser les liens entre inégalités sociales et production des savoirs (Godrie et Dos Santos, 2017).

Appel à propositions

L'épistémologie des savoirs situés implique une critique du modèle positiviste de la science que l'on retrouve dans l'héritage féministe. Les travaux classiques de Harding, Harraway et Code s'appuient sur l'idée que les savoirs sont toujours produits depuis des points de vue situés, incarnés, médiés par différents objets techniques et traversés par des rapports de pouvoir (Code, 1993; Godrie et Dos Santos, 2017; Haraway, 1988; Harding, 2004). Les savoirs constituent donc des prises de position sur le monde et dans le monde qui peuvent alimenter ou réduire les injustices épistémiques et sociales qui les sous-tendent (Ajarie, 2019; Godrie et Dos Santos, 2017, p. 27).

Tel que l'a formalisé Miranda Fricker (2007), les injustices épistémiques peuvent être de nature herméneutique — lorsqu'un manque de ressources interprétatives empêche de rendre compte de certaines expériences — ou testimoniale — lorsqu'un témoignage est discrédité en raison du statut social, du genre ou de l'appartenance identitaire de la personne qui le porte. Ces injustices sont systémiques : elles concernent les personnes historiquement opprimées sur la base de leur identité et s'accompagnent d'inégalités sociales plus larges, notamment en matière d'accès au logement ou à un emploi décent (Godrie et Dos Santos, 2017, p. 11).

Dans cette même perspective, le concept d'ignorance épistémique permet de cartographier l'inconnu et les raisons pour lesquelles il demeure ignoré. Conceptualisée notamment par Charles W. Mills (1997) à travers la notion d'ignorance blanche, elle revoit comment les structures sociales entretiennent,

Appel à propositions

au sein de la classe blanche, un déni de leur domination duquel découle un déni de l'existence du racisme. Elle concerne aussi les processus d'effacement des formes traditionnelles de savoirs qui sont appelés « écocide » (Visvanathan, 2009 dans Godrie et Dos Santos, 2017, p.16) et « épistémicide » (Santos, 2014) qui ont pour effet d'affaiblir l'autonomie épistémique des communautés, et ainsi leurs capacités à comprendre et contrôler leur environnement (Godrie et Dos Santos, 2017). Le choc discriminatoire qui désigne le traumatisme vécu par une personne lorsqu'elle réalise que ses efforts d'intégration sont ignorés au profit de préjugé freine aussi la diffusion des savoirs minorisés (Drudi et al., 2020).

Toujours situés, les choix méthodologiques peuvent contribuer à (re)produire des injustices épistémiques ou, au contraire, à les dénoncer. Dans ce sens, les approches et dispositifs méthodologiques peuvent donner la parole et visibiliser des groupes traditionnellement marginalisés, contribuer à révéler et remettre en cause les rapports de domination et favoriser la reconnaissance des savoirs marginalisés, ignorés ou disqualifiés.

Ce colloque propose d'ouvrir un espace de dialogue autour de méthodologies émergentes, innovantes, participatives, réflexives et créatives, qui œuvrent en faveur de la justice épistémique et sociale et reconnaissent la pluralité des savoirs.

Appel à propositions

Critères des contributions

Les propositions soumises devront démontrer en quoi l'approche ou le dispositif méthodologique présenté est :

- Innovant ou émergent, réflexif et/ou participatif, inclusif, co-construit, collaboratif et/ou créatif, en mettant en évidence l'implication active et la reconnaissance des personnes participantes à la recherche;
- Explicitement orienté vers la justice épistémique et sociale, tant dans ses fondements théoriques que dans ses pratiques de recherche.

Sans s'y limiter, les questions inspirant la réflexion peuvent être :

- Comment la méthodologie choisie permet-elle de lutter contre les injustices épistémiques et sociales ?
- Comment le choix méthodologique peut-il favoriser la (re)connaissance de savoirs traditionnellement marginalisés?
- Qu'est-ce que les choix méthodologiques ont permis de révéler et, au contraire, qu'est-ce qui est resté dans l'angle mort?
- Comment la méthodologie choisie favorise-t-elle la participation et la reconnaissance des personnes concernées?
- À quels écueils institutionnels est-on susceptible de se buter lorsque nous adoptons une méthodologie émergente ou non traditionnelle ? Comment peut-on les surmonter?

Appel à propositions

Modalités de participation

Les propositions de communications, d'affiches, d'installations artistiques, de performances, etc., sont accueillies. Les contributions doivent être en français.

L'équipe du CRI-JaDE reconnaît l'existence de barrières systémiques vécues par des personnes issues de groupes sociaux historiquement marginalisés et encourage les personnes noires et racisées, autochtones, vivant avec un handicap, neurodivergentes, de la diversité sexuelle et la pluralité de genre, parents aux études et toute autre personne se trouvant aux croisements d'inégalités systémiques à soumettre une proposition. Au besoin, les personnes dont les propositions seront acceptées pourront soumettre des demandes de mesures d'adaptation.

Les propositions doivent être transmises d'ici le 20 juillet 2026 à comiteetudiantcrijade@gmail.com



Organisé par des personnes étudiantes membres du
*Centre de recherche interdisciplinaire sur la justice
intersectionnelle, la décolonisation et l'équité,*
en collaboration avec *La Maisonnée.*



CRI-JaDE

Centre de recherche
interdisciplinaire sur
la justice intersectionnelle,
la Décolonisation et l'Équité



AIDE AUX
IMMIGRANTS
ACCUEIL
INTÉGRATION
EMPLOI

Depuis 1979

Appel à propositions

Références

- Ajari, N. (2019). *La dignité ou la mort*. Éthique et politique de la race. La découverte.
- Anadón, M. (2006). La recherche dite « qualitative » : De la dynamique de son évolution aux acquis indéniables et aux questionnements présents. *Recherches qualitatives*, 26(1), 5-31. <https://doi.org/10.7202/1085396ar>
- Beaubatie, E. (2023). Savoirs multisitués : Les reliefs de la positionnalité. *Raisons Politiques*, 89(25). <https://doi.org/10.3917/rai.23.0025>
- Code, L. (1993). Taking Subjectivity into Account. In *Feminist Epistemologies*. Routledge.
- Drudi, G., Vaillancourt, S., & Zheng, D. Q. (2020). Une recherche collaborative : L'accessibilité au loisir comme vecteur d'accueil et d'intégration en contexte interculturel. *Loisir et Société / Society and Leisure*, 43(3), 421-429. <https://doi.org/10.1080/07053436.2020.1848047>
- Fricker, M. (2007). *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing* | Oxford Academic (Oxford University Press). <https://academic.oup.com/book/32817>
- Godrie, B. (2025). Resisting scientific extractivism : A post-extractivist policy of knowledge production with marginalized communities. *Gateways: International Journal of Community Research and Engagement*, 18(1), Article 1. <https://doi.org/10.5130/ijcre.v18i1.9326>
- Godrie, B., & Dos Santos, M. (2017). Présentation : Inégalités sociales, production des savoirs et de l'ignorance. *Sociologie et sociétés*, 49(1), 7-31. <https://doi.org/10.7202/1042804ar>
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges : The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599. <https://doi.org/10.2307/3178066>
- Harding, S. (2004). *Rethinking Standpoint Epistemology: What Is « Strong Objectivity »?* <https://doi.org/10.1093/oso/9780198751458.003.0016>
- Mills, C. W. (1997). *The Racial Contract*. Cornell University Press. <https://www.jstor.org/stable/10.7591/j.ctt5hh1wj>
- Santos, B. de S. (2014). *Epistemologies of the South: Justice Against Epistemicide*—1st Editio. <https://www.routledge.com/Epistemologies-of-the-South-Justice-Against-Epistemicide/Santos/p/book/9781612055459>